



Plano de Acessibilidade Digital

Relatório Semestral - Junho de 2017

Conforme Plano de Acessibilidade Digital elaborado pela CGU em 22/12/16, o Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União (CGU) elencou uma série de ações para aprimorar a acessibilidade no site do órgão. Abaixo, é possível conferir o andamento das ações no 1º semestre de 2017 realizadas pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e pela Assessoria de Comunicação Social (Ascom). No anexo 1 deste documento, pode-se verificar, ainda, o Plano de Acessibilidade atualizado.

Conforme previsto no Plano, foram realizadas as correções nos sítios apresentados no relatório, tanto a partir das constatações das ferramentas automáticas, como por meio Checklist do e-MAG. Afim de reavaliar a aderência dos sítios aos padrões, foi executada nova rodada de verificação de conformidade utilizando as ferramentas AsesWeb e AccessMonitor nos sítios www.cgu.gov.br e www.acessoinformacao.gov.br. O resultado da verificação é apresentado na tabela abaixo e demonstra evolução das notas de todas as páginas, apesar de não ter, ainda, atingido nota máxima. Cabe ressaltar que o não atingimento decorre de itens como alta complexidade de correção, pontos não viáveis de correção face à tecnologia atualmente adotada ou, até mesmo, em virtude de pendências em andamento com relação ao conteúdo. Todos estes motivos serão detalhados numa próxima seção.

Sítio	Ases 26/12/16	Ases 06/06/17	Access 26/12/16	Access 06/06/17
http://www.cgu.gov.br/	88,72%	94,13%	4.60	6.50
http://www.cgu.gov.br/contato	84,99%	89%	6.30	10.00
http://www.cgu.gov.br/servicosistemas	85,44%	86,79%	6.00	7.50
http://www.cgu.gov.br/sobre/perguntasfrequentees	85,69%	89,82%	6.70	8.70
http://www.cgu.gov.br/assuntos/transparenciapublica	85,70%	88,87%	6.30	7.80
http://www.acessoinformacao.gov.br/	92,67%	92,72%	5.90	6.40
http://www.acessoinformacao.gov.br/contato-1	91,02%	92,83%	6.10	6.50
http://www.acessoinformacao.gov.br/menu-de-apoio/entenda-a-lai	92,21%	94,13%	7.90	8.90
http://www.acessoinformacao.gov.br/perguntas-frequentes	92,46%	94,39%	7.20	8.00
http://www.acessoinformacao.gov.br/busca-de-pedidos-e-respostas	86,48%	88,75%	7.40	8.20

Tabela 1 - Avaliação dos sítios [cgu.gov.br](http://www.cgu.gov.br) e [acessoinformacao.gov.br](http://www.acessoinformacao.gov.br) nas ferramentas Ases e Access

As ações de correções também foram aplicadas em outros sítios/sistemas da CGU, mais especificamente aqueles que são publicados diretamente aos cidadãos e/ou Gestores Públicos (**sítios e sistemas Externos**), a saber:

<http://www.consultaesic.cgu.gov.br/busca/>
<http://buscaprecedentes.cgu.gov.br/busca/SitePages/principal.aspx>
<http://www.portaldatransparencia.gov.br/>
<http://paineis.cgu.gov.br>
<https://www.portalzinho.cgu.gov.br>
<http://todosjuntoscontracorrupcao.gov.br>

Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União
Secretaria-Executiva
Diretoria de Tecnologia da Informação



<http://www.ouvidorias.gov.br/>
<http://sistemas.cgu.gov.br/scap>
<https://app.cgu.gov.br/trilhaauditoria>
<http://bancopreco.cgu.gov.br/consultarPreco/index.jsf>
<https://app.cgu.gov.br/cadastrodeusuarios>
<https://concursos.cgu.gov.br/>
<https://app.cgu.gov.br/monitor/>
<http://auditoria.cgu.gov.br/public/relatorio/consultar.jsf?windowId=9db>

Em virtude do volume de demandas, ainda não foi priorizada a verificação da Acessibilidade dos sítios/sistemas utilizados pelo público interno da CGU (**sítios e sistemas Internos**), o que está planejado para 2018.

Por outro lado, a Ascom já fez todas as correções relacionadas ao conteúdo da home do site do órgão e vem aplicando, sistematicamente, uma rotina de inserção de conteúdos com vistas à acessibilidade (aplicação do alt, não duplicação de um mesmo link, entre outros). Dois servidores da assessoria foram orientados sobre as práticas e fazem controle, com monitoramento periódico pelo site Acess Monitor.

Além das ações de correção, a DTI também capacitou sete servidores/terceirizados no treinamento de acessibilidade e-MAG/Desenvolvedor, de modo a prover um corpo técnico habilitado para atuar no tema. Esse mesmo corpo técnico foi responsável por realizar um diagnóstico com relação à acessibilidade dos **sítios e sistemas Externos** sob responsabilidade de cada equipe de desenvolvimento da CGSIS, de modo a obter um parecer da situação da equipe, planejar as ações mais complexas de correção ao longo do ano de 2017, bem como apresentar justificativa para o que se entende ser inviável de ajustar neste exercício, a saber:

Desenvolvimento JAVA - os sistemas Java desenvolvidos na arquitetura antiga são de difícil adaptação para os padrões de acessibilidade do e-MAG. Eles utilizam JSF, que dificulta bastante atender a alguns padrões. As correções dos sistemas JAVA serão realizadas com a alocação de 1 AFFC nas Sprints de sustentação, sendo que serão concluídas as correções até 01/12/17. Especificamente com relação ao sistema de Trilhas, sugere-se tratar as correções no âmbito do projeto SiTriCo, o qual absorverá o sistema de trilhas e possui conclusão prevista para 30/03/18. Por fim, registro que o sistema de Publicação de Relatórios de Auditoria já foi corrigido e encontra-se em homologação pela unidade gestora.

Além disso, foi adotada desde o final de 2016 uma nova arquitetura JAVA, a qual permite ajustar a camada de apresentação de modo que atenda as normas de acessibilidade, porém, para fins de produtividade, ainda estavam sendo utilizados componentes prontos que, sem ajuste, não atendem as normas. Deste modo, foi criado um *template* que nos adequa aos padrões de acessibilidade e minimizará a perda de produtividade, sendo que o mesmo passará a ser adotada nas novas implementações.

Desenvolvimento .NET – aplicações construídas sobre a plataforma Sharepoint não atendem a todos os requisitos de acessibilidade. A ferramenta produz grande parte do código HTML,



sendo que apenas uma parte do código HTML disponibilizada para o usuário é implementada pela DTI. É possível ajustar alguns trechos de código, mas boa parte é tecnicamente inviável modificar, logo, para estes casos a sugestão é submeter os problemas ao fabricante e aguardar os devidos ajustes. Com relação às correções viáveis de serem executadas pela equipe da CGU, as mesmas serão realizadas na Sprint de 10 à 28/07/17.

Portal da Transparência - nenhuma página passou no teste da ferramenta AccessMonitor, apresentando falhas em todos os níveis de verificação (A e AA). Por outro lado, os testes realizados com as páginas do Novo Portal, cujo lançamento está previsto para dezembro de 2017, apresentou também falhas na bateria de testes, porém, as falhas se mostraram de simples correção e de fácil adequação com os padrões de acessibilidade. Embora seja possível a adaptação do Portal atual aos padrões de acessibilidade, a demanda possui alto custo, especialmente pelo fato de ser uma tecnologia já obsoletas - Active Server Pages – ASP, logo, impactaria no cronograma de desenvolvimento do Novo Portal.

Desta forma, recomenda-se que o Portal da Transparência, previsto para ser substituído pelo Novo Portal no fim deste ano, não seja alterado, e que seja priorizado a implementação do Novo Portal da Transparência, o qual atenderá as normas de Acessibilidade.

Painéis Qlik View – ao avaliar os painéis atualmente publicados, verificou-se o não atendimento a vários itens de acessibilidade. Após reunir com o fabricante, identificou-se que não é possível, nativamente, tornar plenamente acessíveis os painéis desenvolvidos em Qlikview. A solução alternativa é a migração dos painéis para QlikSense, e publicação dos arquivos no servidor QAP (Qlik Analytics Platform), que poderão ser acessados via HTML5 e Javascript.

Para adotar tal solução, faz-se necessário que a CGU invista na aquisição de um servidor QAP, o qual possui valor estimado em R\$ 500.000,00. Do exposto, considerando o enorme investimento que a CGU já fez em painéis na plataforma Qlik View, sejam financeiros, sejam na capacitação dos servidores da Casa, sugiro manter os painéis com o nível de acessibilidade atual e, assim que houver disponibilidade orçamentária, investir na contratação de servidor QAP. A título de exemplo, o Painel de Municípios apresentou nota 6.60 no Access Monitor).

Portais PHP e Zope/Plone – de modo geral, a maioria dos problemas identificados serão corrigidos e a estimativa para correção são 38 semanas de trabalho, considerando a alocação de 3h diárias de um AFFC da equipe SESOL, logo, os portais php/zope/plone estarão corrigidos até 18/12/17. Além disso, propõe-se que alguns sites/aplicações não sejam objeto de correção, conforme motivação apresentada abaixo:

- Fórum CGU (<http://forum.cgu.gov.br> – Nota 6.10 no Access Monitor) e Fórum SIC (<https://forumredesic.cgu.gov.br> – Nota 6.10 no Access Monitor) - Tratam-se da ferramenta open-source PHPBB, desenvolvida para gestão de fóruns. É altamente oneroso e não recomendado que a CGU modifique o código da ferramenta, pois, quem a mantém é a própria comunidade open-source. Logo, sugere-se manter no nível de acessibilidade atual;
- Escola virtual (<http://escolavirtual.cgu.gov.br> – Nota 5.70 no Access Monitor) – Trata-se de uma antiga escola virtual mantida pela CGU implementada com a ferramenta



moodle. Hoje, o sítio existe apenas para a conferência dos certificados gerados e já existe decisão do Comitê de TI para que a CGU utilize as escolas EAD de Governo (ESAF e ENAP). Logo, considerando que o acesso externo será apenas para conferência de certificados, sugerimos não investir esforço na adequação;

- Formulários (<https://formularios.cgu.gov.br> – Nota 5.60 no Access Monitor) – Trata-se da ferramenta open-source limesurvey, desenvolvida para criação de questionários. Por ser também uma ferramenta livre, algumas modificações se tornam inviáveis para atender aos requisitos de acessibilidade. Essa ferramenta permite algumas customizações em seus *templates* que podem minimizar os problemas relacionados a acessibilidade. Porém, para isso é necessário a contratação de mão de obra especializada em desenvolvimento front-end (html, css, javascript). Considerando que não há previsão para tal contratação, sugere-se manter o ambiente nos moldes atuais até que haja disponibilidade orçamentária para investir no front-end; e
- Revista CGU (<https://ojs.cgu.gov.br> – Nota 6.90 no Access Monitor) - Trata-se da ferramenta open-source Open Journal Systems (OJS), desenvolvida para gerenciar editoração de revistas eletrônicas. Da mesma forma como os fóruns, é uma ferramenta que não foi modificada, por ser mantida pela comunidade open-source. Logo, sugere-se manter no nível de acessibilidade atual.

Desenvolvimento com fábrica de software – considerando que a antiga fábrica de software foi a responsável pela concepção dos sistemas Banco de Denúncias e SeCI (Sistema Eletrônico de Prevenção de Conflito de Interesses) e que tais produtos não estão totalmente aderentes às atuais recomendações de acessibilidade do e-MAG, as manutenções evolutivas e corretivas efetuadas pela fábrica atual não contemplaram o trabalho de ajuste desses sistemas a diretrizes de acessibilidade, mas se limitaram a atender requisitos funcionais. Diante disso, as devidas adequações somente serão avaliadas no âmbito das equipes de desenvolvimento interno ao longo das Sprints de sustentação.

Acerca dos projetos ora em andamento (PGD, Pró-ética e Operações Especiais), uma vez que estão sendo desenvolvidos considerando os atuais critérios de aceitação do TR, dentre os quais está previsto exclusivamente o uso do avaliador DaSilva, as avaliações das entregas da fábrica somente contemplarão essa ferramenta, o que não atende completamente os requisitos de acessibilidade, uma vez que o avaliador DaSilva não adota o e-MAG 3.1. Logo, sugere que as demais correções também sejam tratadas nas Sprints de sustentação das equipes de desenvolvimento interno.

Por fim, com relação aos novos projetos, abertos a partir de maio de 2017, empregaremos como avaliador a ferramenta ASES (<https://softwarepublico.gov.br/social/ases>) nas avaliações dos produtos entregues, o que garantirá a adequação dos sistemas aos critérios de acessibilidade.

Do exposto, ao tempo que submeto o relatório a sua apreciação, informo que nova rodada de verificação da acessibilidade será realizada em dezembro de 2017, oportunidade em que serão avaliados os resultados alcançados, bem como planejadas as ações de 2018 quanto ao tema. Ademais, considerando que o Plano prevê ações à cargo da ASCOM, sugiro dar

Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União
Secretaria-Executiva
Diretoria de Tecnologia da Informação



conhecimento do nosso relatório semestral.

Marcelo Augusto Rodrigues Pimentel

Coordenador-Geral de Sistemas de Informação



Anexo 1

Plano de melhoria da acessibilidade dos portais e sistemas da CGU					
Id	Ação	Área Responsável	Prazo	Categoria	Status
1	Correção dos erros encontrados no Access Monitor (http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor) referentes ao nível A , com exceção do item Standards W3C: (X)HTML + CSS	ASCOM	3 meses	Correção	Concluído
2	Correção dos erros encontrados no Access Monitor (http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor) referentes ao nível A - item Standards W3C: (X)HTML + CSS	DTI	3 meses	Correção	Em andamento
3	Correção dos erros encontrados no Access Monitor (http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor) referentes ao nível AA	DTI	3 meses	Correção	Em andamento
4	Correção dos erros encontrados no Access Monitor (http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor) referentes ao nível AAA	ASCOM	3 meses	Correção	Concluído
5	Modificação no processo de inserção de conteúdo para que os erros encontrados não venham ocorrer novamente.	ASCOM	Imediato	Processo	Concluído
6	Serão realizados testes trimestrais dos portais na ferramenta http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor . A ASCOM, área que gerencia o conteúdo, será a responsável por essa atividade. Também serão realizados testes adicionais na ferramenta http://asesweb.governoeletronico.gov.br/ases/	ASCOM	Imediato (3 meses)	Processo	Em andamento
7	Serão realizados testes semestrais dos portais na ferramenta http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor . A DTI, área que cuida da sustentação dos portais, ficará responsável por essa tarefa. Também serão realizados testes adicionais na ferramenta http://asesweb.governoeletronico.gov.br/ases/	DTI	Imediato (6 meses)	Processo	Em andamento
8	Modificação no processo de desenvolvimento de portais para atender as orientações de acessibilidade do e-MAG. Os desenvolvedores utilizarão o Checklist Manual de Acessibilidade – Desenvolvedores e executarão os testes no Access Monitor a cada entrega.	DTI	2 meses	Processo	Concluído
9	Modificação no processo de homologação dos portais para atender as orientações de acessibilidade do e-MAG. Os homologadores deverão utilizar o Access Monitor a cada entrega para verificar se o e-MAG está sendo seguido.	DTI	2 meses	Processo	Concluído
10	Modificação do processo de aceite de produtos de fábrica de software com o objetivo de garantir que os Portais desenvolvidos com empresas terceirizadas sigam as recomendações de acessibilidade, uma vez que o Contrato de Fábrica de Software da CGU já prevê a aderência as recomendações do -MAG, bem como realização do teste DaSilva.	DTI	3 meses	Processo	Concluído
11	Correção dos avisos encontrados no Access Monitor (http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor) .	ASCOM	5 meses	Correção	Concluído
12	Melhorar o processo de inserção de conteúdo para não deixar de inserir o atributo ALT em imagens, gráficos e outros elementos do site. Além disso, atualizar todos os elementos já publicados que não atendam ao requisito.	ASCOM	3 meses	Processo	Concluído
13	Corrigir cabeçalhos do site que não respeitam a cadeia hierárquica (h1 a h6). Atentar-se ao processo na composição de novas seções.	ASCOM	3 meses	Correção	Em andamento
14	Melhorar e corrigir o processo de inserção de texto para que siglas sejam todas explicadas, tabelas sejam evitadas, mudanças de idiomas sejam informadas e links iguais apontem para o mesmo destino. Sem contar em etiquetar e complementar todos os elementos adequadamente.	ASCOM	3 meses	Processo	Em andamento
15	Observar para que os menus (tanto laterais quanto superior e inferior) sejam descritivos e informativos.	ASCOM	3 meses	Processo	Em andamento
16	Melhorar o processo de inserção de mídias para que seja haja uma alternativa de texto para imagens do site. E sempre moldurar o conteúdo com o atributo TITLE. Da mesma forma, evitar inserir conteúdo que possa gerar problemas em softwares de leitura de acessibilidade (efeitos visuais intermitentes, por exemplo).	ASCOM	3 meses	Processo	Concluído